



Прокуратура Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА  
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Лермонтовская, 1  
г. Тамбов, Россия, 392002

14/10.2016

№ 7-561-2011

Уполномоченному по правам человека  
в Тамбовской области

Репину В.В.

Моршанское шоссе, 14, г. Тамбов  
392008

Уважаемый Владимир Васильевич!

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение о несогласии с результатами прокурорской проверки по вопросу захвата проулка, отказа в проведении публичных слушаний и другим вопросам.

Как показала проверка, [REDACTED] является собственником домовладения и земельного участка под ним, расположенных по адресу: р.п. Мордово, ул. Коммунальная, [REDACTED]. Право собственности на объекты недвижимости зарегистрировано в установленном порядке.

Специалистами Мордовского отдела Управления Росреестра по Тамбовской области проводилось административное обследование указанного земельного участка, в ходе которого в действиях его собственника факта самовольного занятия смежного земельного участка не установлено. Границы земельных участков жилого дома и здания магазина установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства. По фактически сложившемуся порядку пользования между жилым домом № [REDACTED] и зданием магазина существует проулок, ширина которого составляет 0,61 м.

Органом местного самоуправления правовые акты, свидетельствующие о предоставлении [REDACTED] в аренду дополнительной площади земельного участка, не издавались.

Следует отметить, что документами территориального планирования наличие проулка между домовладением № [REDACTED] и магазином не предусмотрено. Доступ к объектам общего пользования имеется со стороны других улиц.

Часть улицы Октябрьской рабочего поселка является тупиковой (14 домовладений), ее жители имеют беспрепятственный выход к объектам инфраструктуры через эту же улицу с противоположной стороны.

Публичные сервитуты устанавливаются в отношении земельных участков с учетом результатов общественных слушаний.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» публичные слушания могут проводиться как по инициативе населения, так и по инициативе представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования.

АВ № 014564

1480  
10 16  
Прокуратура Тамбовской области  
№Отв-07-50279-16/45088

Таким образом, администрация Мордовского поссовета вправе самостоятельно инициировать рассмотрение вопроса об установлении публичного сервитута.

На настоящий момент такое право органом местного самоуправления не реализовывалось, отмечая, что установление публичного сервитута приведет к невозможности использования земельного участка полностью и (или) в части по целевому назначению; цель, для достижения которой предлагалось установить публичный сервитут, может быть достигнута другим способом, в том числе путем установления частного сервитута.

В данном случае у органов прокуратуры правовых оснований для понуждения Мордовского поссовета к проведению общественных слушаний не имеется.

Прокурором Мордовского района в прошедшем году принимались меры реагирования в связи с ненадлежащим рассмотрением должностными лицами Мордовского поссовета обращений жителей р.п. Мордово о незаконных действиях [REDACTED] и [REDACTED], так как фактически органом местного самоуправления ответы по жалобам граждан готовились без проведения проверочных мероприятий.

По результатам рассмотрения представления прокурора района от 19.06.2015 в действиях [REDACTED] выявлены нарушения земельного законодательства, о муниципальной собственности, выразившиеся в создании препятствий для пользования водозаборными сооружениями, приняты меры к их устранению, виновное должностное лицо поссовета привлечено к дисциплинарной ответственности.

Указанным актом прокурорского реагирования требования об организации прохода и проезда за счет земельного участка, используемого [REDACTED], не ставились.

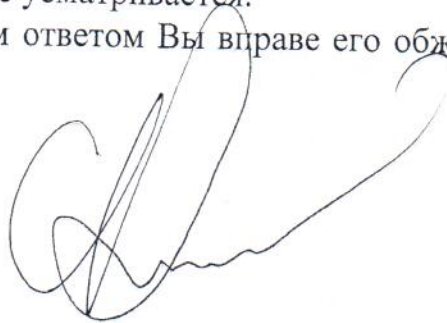
Вывод заместителя прокурора Мордовского района Захарова С.Д., изложенный в ответе от 07.10.2004, о нарушении [REDACTED] СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» при возведении ограждения, нельзя признать обоснованным, так как приведенные им нормы указанных правил касаются реконструкции на улицах местного значения. Настоящей проверкой данных, указывающих на проведение в муниципальном образовании мероприятий, требующих соблюдения данных условий, не получено.

Вопрос об ответственности сотрудников при подготовке указанного ответа не ставился в связи с тем, что они в настоящее время в прокуратуре района не работают.

По результатам настоящей проверки оснований для принятия дополнительных мер прокурорского реагирования не усматривается.

В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору либо в суд.

И.о. прокурора области  
старший советник юстиции



С.Б. Климов